

保育所「自動車での送迎」について 保護者向け緊急アンケート

2016年4月18日配布 回答×切り4月24日

配布枚数 85枚 回答数 27通 回答率 31.7%

問1、保育所は、保護者に3月2日付で、道路への“めいわく一時駐車”を止めるよう啓発通知を行い、是正されないからとして4月1日付で「所庭横駐車場」の利用禁止・閉鎖、送迎一時駐車は公民館駐車場にするよう指導文書を送付しました。適切だと思いますか？

回答数26 無回答1

思う12 (46.1%) 思わない5 (19.2%) どちらとも9 (34.6%)

問2、保育所が保護者の“めいわく一時駐車”を解消するために、「公民館駐車場」への駐車を指導しましたが、解消しなかったのは、なぜだと思いますか？あてはまるものすべてに○印をつけて下さい。

- ①子どもを連れて布団をもって、また雨天時に府道をわたるのは大変だから
- ②通勤に急いでいるから
- ③所庭横駐車場が満車のとき、公民館駐車場に廻るのが不便だから
- ④橋の上が駐禁ではないから
- ⑤延長保育料の支払いを逃れるため一刻を争うから

回答総数76 ※該当項目多数回答可

①24 (31.5%) ②17 (22.3%) ③18 (23.6%) ④5 (6.5%) ⑤11 (14.4%)

※「自分さえよければ」1 (1.3%)

問3、この際、「原則、自動車での送迎禁止」の規定は見直すべきだと思いますか？

回答数27

思う19 (70.3%) 思わない3 (11.1%) どちらとも5 (18.5%)

問4、「見直すべきだと、思う」と答えた方にお聞きします。とりわけ、ゼロ・1歳児送迎などや保護者が妊娠・病弱などを考えると「所庭横駐車場」の閉鎖を解除して、早く利用させるべきだと考えますが、いかがですか？

回答総数21 ※問3で「思う」と回答していないが、問4で回答した人が2名おり増加

思う16 (76.1%) 思わない3 (14.2%) どちらとも2 (9.5%)

問5、町当局は、今年の3月町議会で、保育所駐車場の確保について「新橋下がりの町有地を駐車場の候補として検討する」ことを表明しています。「駐車場候補地」をできるだけ早く整備して供用開始すべきだと思いますか？

回答数26 無回答1

思う19 (73%) 思わない4 (15.3%) どちらとも3 (11.5%)

あなたの通常の保育所送迎手段は？

4月10日まで 自動車 19 自転車 12 徒歩 1

4月11日から 自動車 15 自転車 14 徒歩 2

※11日(所庭横駐車場閉鎖)以後、自動車が4減少、自転車が2増加、徒歩が1増加

回答者の子どもの年齢

0歳 1

1歳 7

2歳 5

3歳 8

4歳 6

5歳 8

無回答 1

回答者の入所未満児

いる 2

いない 22

無回答 3

自由記載のご意見

○根本的に設計ミスだと思う。車でしか送迎できない人もいると思うし、道を渡って子どもを歩かせるのはすごく危険。あせって事故にあうのではと、思ってすごく心配。

○公民館よりも近いところで駐車場が増えるのは、とてもありがたいが、もしその新しい駐車場付近でも混雑や迷惑駐車があれば、そちらの方が危ないと思います。私は車通勤で会社も遠いため、とくに朝はとても急いでいます。駐車場が遠くなり、より一刻を争います。しかし、その時間も考慮して少し早い目に保育所に行くと、「早く来ないでください」と言われ、大変困ります。子どもも3歳と1歳で、言うことをなかなか聞かない年齢で、準備にも時間がかかり、会社につくのが、いつもギリギリになってしまいます。今回の件は、確かに橋の上の迷惑駐車も郵便局の駐車も迷惑だと思いますが、やり方に納得できません。ある日突然朝に警察官と私服の男性が、車で来た保護者に声をかけるなどしていましたが、声のかけ方も乱暴だし、後で聞くと、その男性は役場の方ではないと聞きました。子ども課の課長さんとか、所長先生ならわかります。でも町の有力者か何者か存じ上げないですが、ちょっと意味がわかりません。それに保育所も保護者の味方なのか、何なのか、どの立場なん！？と聞きました。もし今後、駐車場を閉鎖のままにするなら、少しでも送迎が楽になる代替え案を提示してほしいです。とくに、雨の日の月・金と布団を2つ、子ども2人抱えての送迎は、本当に大変です。

○自動車の件が今は、一番困ること。晴れならいいが、雨の日の月・金は布団があり、まだ歩けない、歩いてくれない子を送迎するのは大変。仕事にも遅れる場合があったり。せめて、雨の日の月・金だけでも駐車場を使わせてほしいです。

○郵便局と時間外のみ、駐車場の提携はできないのか？延長保育の時間帯が6時からではなく、6時半からにしてもらえないか？泉佐野の保育所は、6時半から別料金だったので、仕事も終え、時間に余裕をもって迎えに行くことができた。6時半からなら、6時前にあわてて駆け込むことはないので、混雑は少しは解消できるのではないのでしょうか。原則、自動車禁止は考えられない。布団を持って自転車に乗る方が危険。雨の日はどうしようもないし、田尻町は狭いといっても子どもと歩いて20分以上はかかる。朝や夕方の6時以降にそんな時間の余裕はない。常勤で働く女性のことも考えてください。

○現在、1歳児の子どもを送迎しているが、荷物が多い日やまだ抱っこで移動のため、公民館駐車場を利用しているが、毎朝大変です。所庭横の駐車場と候補地を第2の駐車場として早く開放して、少しでも園までの距離を短くしてほしいです。

保育園内のことですが、担任の先生が15時30分には、お部屋にいないで、子どもの一日の様子や聞きたいことが聞けない。新入で今年から入っているので、少しでも一声あれば安心なのに、迎えに行くと知らない先生で、子どものことを聞いてもわかっていない。雨の日や一日お部屋にいた日は、着替えをしないのはどうなのか？着替えも生活のなかの一つで1歳・2歳児にとっては大切なものではないのか？夏場など汗をかく時期なども着替えしないのか？不衛生ではないのか。

○延長保育の時間、1秒でも過ぎたら料金をとるのはひどい。夜に路上駐車があるのはその影響が大きい。そこまで縦割りにされるのなら、1時間単位でなく15分単位など金額を割ってほしい。うちは400円なので、1秒400円はふにおちない。公立なのでお役所感があるのかもしれないが。

○公民館へ今はとめていますが、送迎時に府道を渡るときに車が行き交うので危なそうな児童も見かけたりしています。一時駐車も迷惑ですが、子どもたちの事故などを考えるとどっちもどっちなのかな。という気がします。

○公民館駐車場を利用するようになって、朝晩の橋付近の車と自転車の接近や車の混雑がなくなってすっきりしたのは認めます。いまは、子どもも大きくなりましたが、1歳児と3歳児の2人を連れて布団を2組もって、下の子を抱っこして、傘をじょうずにさせない上の子をフォローしながら、自分も傘をさして、という頃を思い返すと乳児部の子を持つ親は公民館駐車場では、気の毒だと思います。せめて、乳児部の方だけでも所庭横駐車場を使えるようないい運用方法がないものかと思います。混雑時間だけでなく、私が迎えに行く19時前も保育所駐車場は閉鎖されており、暗いなかお腹のすいた子を公民館駐車場まで歩かせるのはかわいそうで、なんとか運用方法を改善していただけないものかと思います。

○今回の公民館へ車をとめるに当たり、公民館前の道の交通量の多さ、すごいスピードで走ってくる車の多さに驚き、子どもの安全性が心配でならない。もし事故が起こったら保育所は責任をとってくれるのか。駐車場だけで、間に合わないのが、目に見えてわかるのなら、危機管理も考え、込み合う時間のみ郵便局の使用許可をもらうなど、対応は考えられなかったのか。保育料も上がり、保育内容は変わらず、施設利用はしずらくなると、私立への園児離れも納得。早急に所庭駐車場の利用再開とともに候補地の整備をお願いしたい。

○保護者のマナー違反から、所庭横駐車場の利用中止になったのは、一部のマナーのない保護者の責任もあると思いますが、公民館に駐車することになると、府道を横切らなければならず、2人以上子どもがいる家庭は、月曜日、雨天時は布団を2つかかえ、2人分の荷物を持ち、下の子を抱っこして、傘を首の横にさして登所されています。両手がふさがっているのに、上の子どもの手をつなぐこともできず、府道を横断しています。振り返り声をかけようとはしますが、傘と布団で小さな児童が見えていないようです。府道は出勤時間で送迎の保護者以外にも交通量が結構ありますし、とても危険だと思いました。公民館の駐車場のなかでも送迎に入出する車にも同じ理由で、危ないと思うことがありました。特に朝は出勤時間であり、みなさん急いでいますし、事故があつてからでは遅いと思います。また、雨天時は子どもを抱えてでは、傘をさしても布団は濡れてしまいます。せめて雨天時だけ、または月曜の朝だけなどは、所庭横の駐車場を使えるようにしてほしいです。

○小さくてもかまわないので公園を増やしてほしい。

○やむを得ない理由の人のみ駐車場の利用許可証をとって利用してもいいのではないのでしょうか。

○町や園の努力が伝わらず、一方的に禁止というのは納得できません。

○門前にたち誘導したり、実態をとらえ、もっと工夫できるところは、あつたと思います。

○私は今、小学5年生の息子が1歳の時から保育所に通っています。現在は、4歳児の娘が1歳のときから通っています。仕事と家事と育児の両立は、本当に大変で、仕事をしなくても生活ができる方にはわかってもらえないことだと思います。朝は時間がなくてバタバタします。私も橋にとめたり、郵便局にとめたりしていました。ダメなこともわかっていてもとめていました。今回、駐車場を閉鎖したことについて、よいことだと思いました。ほんとはすごく困りますけどね。

(祖母が迎えに行くので公民館から歩くのはしんどいと言っています) 駐車場候補場所の前の道路は狭いので歩行者や自転車が多く通るので危ないと思います。消防署側にも駐車スペースがほしいと思います。いまでも郵便局にとめて、どうどうと送っている人がいるので注意してほしいです。

○日頃から送迎時の親の駐車マナーが悪く、以前、入所前に郵便局を利用したとき、駐輪場に車を横付けする人がおり、子どもが引かれそうになったことがある。プリウスで音がほとんどなく、本当に危なかった。公民館の駐車場利用が一番いいと思う。変な案を出すくらいなら、注意して回れよ。事故が起きてからだと遅いだろ。

○自動車送迎の問題は、個人のモラル的な部分も大きい。守らない人、守る人が決まっているため、守っている人がバカをみる状態とを感じる。送迎は個人で事情が異なるため、100か0かの選択になっても仕方がない。ただ泉州地区でみと保育所にしては、駐車場が少ないと感じるのは、他の施設と比べても明らかです。ただ都市部では、車送迎禁止のところほとんどです。だったらもともとから公民館が指定の駐車場として動けばよかったのではないのでしょうか。候補地も以前送迎用として使用されていたと思いますが、マナーは悪かったと思います。一部の人のせいになつたと思っています。公民館駐車場も時間帯では使用者の迷惑になっていると感じる。どこにしても不満はでるでしょう。

○以前から危険だと感じていた。建て替えでの計画については知らないが、今になって建設当時の不満を言ってもしかたないと思う。決まったことに文句を言うのではなく、今ある問題をどうすべきか、橋の上での駐車待ちは見通しも悪く危険であり、4月11日以降よくなったと思う。駐車場候補地も交通量の多い道の脇の狭い場所なため、出入りで渋滞の可能性もある。公民館駐車場は少し距離があるかもしれないが、安全を考えるとベストだと思う。便利より安全第一。保護者としては、保育所からの通知に従わなかったのだから自業自得。今までどうり、使用したいのであれば、保育所側の通知にしたがうべきだった。子どもには約束を守れと言うのに親がこれではダメだと思うよ。一部の方の通知無視より守った方の迷惑になった。所庭横駐車場の利用禁止は当然だと思う。

○閉鎖の実施はよくわかります。4月18日現在でも郵便局に車をとめて、平気で迎えに来る人を何人もみました。口答で言っても聞かない人たちなら、やっぱり閉鎖もしかたないと思う反面、本当に困っている人もたくさんいます。雨のなか、大きな荷物をもって歩く人、子どもにまで手がつなげませんよ。近くに少しの場所があれば、当然のここのように、車をとめる。何回言っても同じことの繰り返しなのだと思う。悲しい現実です。子どものような父母が多いのかな？一日も早く解除してください。お願い致します。

○現在、駐車場を閉鎖していても、橋の上や郵便局、保育所前にベタ付け（とくに雨の日）する保護者が多く、仮に候補地が駐車場になつたとしてもそういう人たちは相変わらずとめたいようにとめるのではないかと思います。結局のところ、行政の問題というよりも保護者のモラルの問題ではないかと…。現実的な解決策としては、保育所の職員、先生方と保護者が当番制で立ち番をして注意喚起していくのが、一番お金がかからないのではないかと思います。それでもダメなら送迎禁止しかないのですかね？最後にこういう形で意見を募っていただいたことは感謝致します。ありがとうございました。

以上

